

SETKÁNÍ KE STAVU KRAJINY NA DOLNÍCH TOCÍCH DOUBRAVY A KLEJNÁRKY

Zápis z veřejného setkání na zámku Kačina, 19.11.2009

Dílňa byla určena pro starosty a zastupitele obcí, pracovníky Pozemkového úřadu, referenty vybraných odborů MěÚ Čáslav, Kutná Hora, Krajského úřadu Středočeského kraje, referenty AOPK ČR, NPÚ, vybrané lesníky a zemědělce a aktivní jedince, kteří se zúčastnili předcházejících akcí.

Program: 16.00 - 19.00

- Seznámení účastníků s cíly a plánovanými výstupy projektu (seznámení s možností jejich využití v praxi)
- Komentovaná prezentace závěrů SWOT analýzy
- Účastníci diskutovali prezentované závěry SWOT analýzy
- Zhodnocení setkání

Poznámky ke SWOT analýze I. přírodní potenciál

I.S – Silné stránky

- návaznost na CHKO Železné hory
- návaznost regionu na všechny přírodní hodnoty v okolí (Polabí)
- ovocná stromořadí (i neovocná, ale ovocná zejména)

I.W – Slabé stránky

- meliorace lesů – vysychají prameny (zejm. směrem k Doubravě)
- oplocené sady – neprostupnost pro zvěř
- zasolení půd (vyskytují se zde slanomilné druhy)
- Zábory nad Labem – zábor lesní půdy pro výstavbu
- ??? podíl změněné druhové skladby (změny lidskou činností min. od 12 stol.) ???
- správci toku neplní svou roli – cílem by mělo být udržení toku v přírodním stavu a zajistit protipovodňovou ochranu
- negativní vliv železnice (nepropustný koridor, zábory lesa)

I.O - Příležitosti

- využití půdy – pro pěstování kořenové zeleniny (viz část IV.)
- místo megalomanského budování suchých poldrů nechávat vodě rozliv do stávající krajiny (na okolní pole, louky) a chránit hlavně zastavěné území (tlumivé rozlivy)

I.T – Hrozby

- lepší formulace „zarůstání vodních toků“ spíše „ruderalizace“
- rozpínavost okolních měst a průmyslových areálů
- intenzifikace dopravy
- přemnožení prasete divokého (myslivostí)

Poznámky ke SWOT analýze II. kulturně-historický potenciál

II.S – Silné stránky

- výrobní tradice – džbánkařství, malínský křen
- významné osobnosti a čestné občanství (Javornický, Šícha, Palacký, Rautenkranz)

II.W – Slabé stránky

- zastaralé koncepty památkové ochrany (diskusní Kačina)
- nedostatek financí na památkovou péči – prodej do soukromých rukou – zánik hodnot – př. vodárenská věž, Kovářský rybník (doporučení přednostní právo nabídky odkupu obcemi)
- není integrující subjekt (Kutná Hora to být nemůže), např. svazek obcí, MAS

II.O – Příležitosti

- obnovit polní cesty, zpřístupnění pro pěší, doprovodná zeleň
- bohatá historie krajiny – naučné stezky
- cílenější využití KPÚ

II.T – Hrozby

- nedostatečná péče – Novodvorská bažantnice (majitel se nestará o vše stejně)
- předčasná likvidace potenciálních (ještě nevyhlášených) památek
- viz bod II.T.8 SWOT analýzy – bude jiné trasování

Poznámky ke SWOT analýze III. sociální potenciál

III.S – Silné stránky

- dostupnost větších měst – práce

III.W – Slabé stránky

- nedostatečná vybavenost (obchody)
- nerovnoměrné rozvrstvení restaurací a hostinců
- ??? nižší vzdělání v regionu (oproti městům)??? – není zde zaměstnání pro více vzdělané
- ??? velké obchodní centrum pro region???

III.O - Příležitosti

- viz bod III.O.5 SWOT analýzy – letiště neznamená příležitost práce pro region, pouze pro některé občany z Chotusic

III.T – Hrozby

- suburbanizace – sociální izolace nově přistěhovaných

Poznámky ke SWOT analýze IV. hospodářský potenciál

IV.S – Silné stránky

- viz bod IV.S.5 SWOT analýzy ??? vysoký les ??? – je to silná stránka?
- IV.S.19 ??? zarybněné hlavní vodní toky ??? – je to silná stránka?
- připravuje se postupná přeměna polí na TTP a meze (změnou dotační politiky)
- IV.S.15 – existence sadů a školek

IV.W – Slabé stránky

- viz bod IV.S.14 SWOT analýzy ??? převažující konvenční zemědělství ???– spíše slabá stránka

IV.O – Příležitosti

- zarybnit i menší vodní toky po úpravě kanalizace na přírodní formu toku
- ??? využití minerálních pramenů ???
- obnova místních výrob (řemesla, drobná výroba)

IV.T – Hrozby

- viz bod IV.T.10 SWOT analýzy – ??? jak kde; ??? platí to obecně celý region
- IV.T.2 – i při nešetrné těžbě dřeva

Poznámky ke SWOT analýze V. stav a rozvoj sídel

V.S – Silné stránky

- viz bod V.S.7 SWOT analýzy – není silnou stránkou – areál není otevřen pro veřejnost a není od státu dostatečná kompenzace

V.W – Slabé stránky

- displej piloti způsobují nad obcí příšerný hluk!
- existence Foxconu zvýšila kamionovou dopravu

V.O – Příležitosti

- bioplynová stanice – nutné využívat dobré technologie
- ??? fotovoltaické elektrárny ??? – nutné využívat na správných místech (ne na kvalitní půdě)
- možnost přiblížení života základny veřejnosti
- revize koncepce památkové péče a ochrany přírody

V.T – Hrozby

- bioplynová stanice – pozor na regionální svoz odpadu

Závěrečná obecná doporučení a komentáře k projektu:

- starostové nabízejí spoluorganizaci
- starosta Církvice – nabízí zázemí pro setkání
- pozvání je potřebné i přes spřátelené starosty
- starostové potřebují pomoc se sídelní zelení (pro postupnou kvalitativní změnu zeleně v obci)
- zúžit jednání na konkrétní projekty – od občanů pak budou konkrétní vstupy
- projekty → finance
- nabídka AOPK ČR - seminář o získávání dotací, o využívání krajiny
- pro starosty jsou SWOT analýzy velmi zajímavé a přínosné

zapsala: Petra Šilberská, Partnerství o.p.s.

zkontrolovali: Martin Nawrath, Partnerství o.p.s., Lenka Stroblová, VÚKOZ, v.v.i.